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**ВСТУП**

Однією з найважливіших потреб людського існування є потреба у спілкуванні – міжособистісній та міжгруповій взаємодії. Ця взаємодія включає в себе вплив партнерів по спілкуванню один на одного, на емоції, почуття, переконання, рішення і дії оточуючих людей. Таким чином, процес соціального впливу має на увазі таку поведінку однієї людини, котра має своїм наслідком (або метою) зміну того, як інша людина себе почуває або що думає по відношенню до певного стимулу [1]. Враховуючи важливість і значимість свого впливу на оточуючих, людям необхідно усвідомлювати ступінь відповідальності, котрою вони володіють в прийнятті певних життєвих рішень і виконанні соціальних ролей, котрі стосуються суспільства і безпосереднього контакту з іншими.

Відповідальність людини є одна зі складних проблем психології, яка до сих пір остаточно не вирішена. Відповідальність має важливе значення у всіх сферах життєдіяльності людини і суспільства в цілому. Проблема відповідальності є об’єктом дослідження багатьох наук: психології, філософії, педагогіки, соціології.

Відповідальність вивчається в залежності від соціального статусу та діяльності суб’єктів. Виділяють різноманітні види відповідальності людини: соціальна, громадянська, професійна. С позиції професійної направленості розглядається відповідальність педагога, лікаря, інженера, вченого, політика и т.і. [2].

У зв’язку з постійним розвитком прогресу у світі, вимоги до особистості професіонала і його професійної поведінки постійно змінюються. В умовах жорсткої конкуренції вимоги зростають не лише до рівня компетентності професіонала, а й до його особистісних якостей [3]. Відповідальність є однією з найголовніших таких якостей, що має під собою на увазі усвідомлене і коректне використання своїх повноважень у професійній діяльності.

Найбільш поширеним є уявлення про відповідальність як про категорію етики і права, яка відображає соціальне і морально-правове відношення особистості до суспільства, яке характеризується виконанням свого морального зобов’язання і правових норм.

Для діяльності психолога особливо важливо керуватися подібними принципами стосовно інших особистостей, їх якостей, світогляду, упереджень і почуттів, а також дотримуватись моральних норм в роботі, віддавати звіт за свої професійні дії. І під час підготовки до професійної діяльності майбутній спеціаліст розвиває та вдосконалює відчуття власної відповідальності за результати професійної діяльності.

Під впливом діяльності практичного психолога змінюються життя його клієнтів та оточуючих їх людей, то ж особливо уважно треба відноситись не лише до професійних знань студента-психолога, а й до особистісних якостей, які формують і складають його особистість .

**Актуальність** даної роботи полягає в доведенні необхідності і важливості наявності відповідальності як характерної риси, яка має бути властивою студентам, які вступили на спеціальність «психологія» і планують пов’язати свою трудову діяльність з цією професією.

**Об’єктом дослідження** є відповідальність, як властивість особистості.

**Предметом дослідження** є відповідальність, як властивість, притаманна студентам-психологам.

**Мета** даної роботи полягає в виявленні закономірності, щодо наявності у студентів – психологів такої властивості, як відповідальність.

**Гіпотеза**: студенти, які вступили на факультет психології, усвідомлюючи серйозність, складність і важливість роботи в майбутній професійній діяльності з людською психікою, володіють такою особистісною властивістю, як відповідальність.

Виходячи з теми, предмета і гіпотези, визначені наступні **завдання дослідження**:

1. Дослідити вивчення відповідальності у психологічній і філософській літературі.
2. Довести важливість відповідальності у житті і необхідність її у діяльності психолога.
3. Виявити наявність відповідальності у студентів-психологів.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПОНЯТТЯ ТА РОЛІ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ**

**1.1 Поняття відповідальності**

Аналіз психологічної літератури, в котрій так або інакше висвітлюється проблема відповідальності, дозволяє казати про те, що підходи для вивчення цього феномену близькі і в більшості випадків оперують тими самими поняттями.

Екзистенціальний напрямок у філософії та психології розглядає проблему сенсу, прагнення до цінностей, до свободи та відповідальності.

Відповідальність – риса характеру, яка яскраво проявляється на поведінковому рівні і як готовність, і як реалізація цієї готовності взяти на себе тягар прийняття рішення і санкцій за невдачу не лише, коли дана активність здійснюється самим «відповідальним суб’єктом», а й коли на нього формально або неофіційно покладено контроль за проявами групової активності і її наслідками.

Факторами, які впливають на готовність індивіда прийняти на себе відповідальність за виконання певної діяльності є:

* передбачуваність і усвідомленість ним можливих наслідків своєї активності,
* ступінь анонімності виконуваної роботи,
* наявність контролю і саморегуляції,
* довільність в діях,
* впевненість в результаті та своїх силах і можливостях [4].

Фредерік Перлз основою здорового функціонування особистості вважав потребу в підвищенні її персональної відповідальності [5]. Роз’яснюючи поняття «відповідальність», він пропонує розглядати його буквально: «бути відповідальним» означає «бути здатним відповідати». Здавалось би все а так просто, але одразу виникає ряд питань: «Кому (перед ким) відповідати?», «Яке питання і яка відповідь мається на увазі?» [6].

Еріх Фром стверджував, що відповідальність вживається в значенні усвідомлення того, що людина це зробила [7]. Сприймаючи певну дію як вину або гріх, людина наче відокремлює її від себе, намагається абстрагуватись. А відповідальність полягає у прийнятті скоєного як частини себе.

Найпоширеніше поняття відповідальності має під собою на увазі «почуття обов’язку». Цей обов’язок може бути ситуативним або притаманним соціальній ролі, статусу (обов’язок матері, громадянина, людини, дитини). Це є соціальною відповідальністю.

Соціальна відповідальність не передбачає, що людина має вибір: вона просто має слідувати певним зобов’язаням, запропонованим її ролі. Звісно, вона може обрати саму роль, але, обравши її, в подальшому вона має підпорядкувати себе її функціям, інакше буде здаватись «невідповідальною людиною». Отже, у випадку з такою відповідальністю, людина обмежується вибором певної соціальної ролі, а потім живе відповідно цій ролі.

В особистісній відповідальності людина визнає себе джерелом власних вчинків, думок, почуттів і т.і. Це не означає, що ці вчинки або думки є соціально прийнятними, але людина усвідомлює, що це її власний вибір.

Щодо страху покарання за неправильній вибір можна зазначити, що в особистісній відповідальності передчуття покарання робить людину нездатною скористуватись своїм правом на вибір або визнати своє авторство, в той час як соціальна відповідальність, навпаки, живиться цим передчуттям страху, як джерелом яке вимагає від людини певної стандартизованої поведінки, прийнятної у соціумі [6].

Частіш за все про відповідальність згадують у моменти коли хтось винен у певному діянні і йому необхідно понести покарання. Навіть Джон Стюарт Мілль в своїй праці «Про свободу» вказує на те, що відповідальність людини за вчинення зла, так як і за те, що вона не попередила зло передбачає суворе покарання перед суспільством [8].

Однак чи може існувати відповідальність без відчуття провини? В більшості випадків відчуття провини тісно пов’язане зі страхом (покарання, осуду, відсторонення), тобто відчуттям неминучості негативних наслідків. А якщо спробувати відокремити вину від страху, можливо саме тоді ми і отримаємо відповідальність у новому значенні. Можливо саме в такому випадку людина зможе усвідомити свою відповідальність не лише за самого себе, а й за іншого члена суспільства, незважаючи на те, який зв’язок вона з ним має і чи добре вона його знає. Насправді, завдяки принципу детермінізму, від такої людини залежатиме все, що існує у світі і, навіть, буде існувати.

Отже, відчуття людиною своєї відповідальності має бути наповненим певним відчуттям, яке характеризує власне ставлення до своїх дій, думок, почуттів. Цим почуттям можуть бути страх, або гідність, або тривога. Воно може бути пов’язане з індивідуальним досвідом особистості, досвідом інших, впливом ідеології чи культури. Але найважливішим в цьому понятті все ж залишається усвідомлення людиною того, що те, що вона вчинила – це їй власний вибір [6].

Кожна людина змушена певним чином ставитися до заданої ззовні дійсності, заслуговуючи при цьому повну свободу, але й зобов’язуючись розвивати персональну відповідальність з тим, щоб цією свободою правильно користуватися.

Відповідальність не є однаковою для всіх якістю особистості, але являє собою різні способи відповідального реагування та поведінки, що залежить як від індивідуального змісту сформованої відповідальності, так і від особистісних та ситуаційних механізмів і умов реалізації відповідальної поведінки. Слід зазначити, що прояви відповідальності (вірніше, наявність умов для її прояву) будуть також вельми різними залежно від соціальних, економічних, релігійних і культурних особливостей суспільства. Найбільш повно зрозуміти зміст відповідальності, її роль, значення і регулятивну функцію можна, лише включивши відповідальність у контекст життєдіяльності людини.

Отже, відповідальність є однією з вищих форм активності особистості, суб'єкта життєвого шляху. Відповідальність є життєве новоутворення і здатність в умовах вибору забезпечувати внутрішню самостійність, відносну незалежність особистості від зовнішніх вимог і оптимальну організацію діяльності, спілкування і т. і.

**1.2 Дослідження відповідальності у філософії та психології**

Питання про те, як вирішувалась проблема відповідальності в історії філософії, отримало розробку як в зарубіжній, так і у вітчизняній історико-філософській літературі. Уже в античній Греції, передусім у працях Платона, було чітко сформульоване питання про те, в якій мірі людина свідомо і добровільно є творцем своїх вчинків і, відповідно, в якій мірі вона відповідальна за них. Платон виявив зв’язок відповідальності і свободи волі і побачив корені відповідальності у взаємозв’язку, який покладає на окрему людину певні зобов’язання, виконання яких і характеризує її відповідальність [9].

Іншим прикладом є вчення Аристотеля щодо довільних і мимовільних дій. Аристотель підкреслював, що чеснота – це в першу чергу ставлення до своїх обов’язків, сумлінне виконання своїх зобов’язань. Але людина може приймати певне рішення лише в питаннях, які залежать від її волі, отже, відповідальність виникає там, де існує свобода вибору при прийнятті рішень. За Аристотелем також мимовільні дії – це дії, які здійснюються ненавмисно або через незнання. За такі дії людина не може нести відповідальність, однак свідомо обране незнання є причиною вже не мимовільних вчинків, а зіпсованості, яка, за словами Аристотеля, заслуговує на осуд, і людина має нести за нього відповідальність. Взагалі людина має нести відповідальність за вчинки, здійснені власним вибором, бо в її владі здатність керувати волею, характером та ін.

Тому при вирішенні проблеми відповідальності завжди передують питання про те, в якій мірі людина володіє свободою вибору, чи має межі людська свобода, чи може вона передбачити і в якій мірі, результати свого довільно обраного рішення і поведінки.

В історії філософської думки склались два основні напрямки, котрі розглядали проблему відповідальності. Представники першого напрямку, так звані метафізичні детерміністи (Гоббс, Локк, Спіноза, французькі матеріалісти 18 ст. та деякі сучасні філософи), стверджують, що будь-який вольовий акт особистості суворо детермінован, фатально зумовлений життєвою необхідністю, яка представляє собою діючу силу, котра виключає будь-яку можливість для вільного вибору дій, рішень, що звісно виключає свідоме втручання людини в історичний процес. Прихильники метафізичного детермінізму зазвичай пов’язують приреченість людської долі з необхідністю природи, з божественним провидінням або з роком.

Представники другого напрямку – індетерміністи – навпаки, стверджують, що свобода волі не визначається об’єктивною закономірністю, а є причиною власних рішень і бажань. Вони виходять з активного початку людської діяльності. Його прихильниками були Кант, Фіхте, Шеллінг, Шопенгауер, Ніцше та ін. [9].

Н.А.Мінкіна в своїй роботі «Виховання відповідальності» приходить до висновку, що поняття «відповідальність» з’явилось не раніше середини ХІХ століття, а основоположним принципом етики вона стала лише наприкінці минулого століття [10].

В цей час все більш актуальними стають питання, що стосуються проблем особистісного росту і розвитку , самореалізації та самоактуалізації особистості. Безпосередньо в нашій країні це пов'язано із змінами, що відбуваються останнім часом в країні і суспільстві.

Все більше приділяється увага психічному здоров'ю особистості, її моральності, волі.

В основі такого поняття як самореалізація лежать потреби розвитку, зростання і самовдосконалення, що розглядалися в рамках гуманістичної психології (А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс) [11].

Найбільш поширеним визначенням самоактуалізації є визначення А. Маслоу: «Самоактуалізація може бути визначена як повне використання і реалізація здібностей, таланту, потенціалу особистості. Особистості, які самоактуалізуються повністю реалізують все, на що вони здатні...». Також виділяючи вісім типів поведінки, що ведуть до самоактуалізації, Маслоу акцентує увагу на чесності та прийнятті відповідальності за свої дії [12].

Альфред Адлер творець системи індивідуальної психології, яка розглядає особистість як частину соціальної системи, нерозривно пов'язану з іншими.

Теорія особистості Адлера заперечує положення Фрейда і Юнга про домінування несвідомих потягів в особистості і поведінці людини, потягів, які протиставляють і відділяють людину від суспільства. Не вроджені потяги або архетипи, а почуття спільності з іншими людьми, що стимулює соціальні контакти і орієнтацію на інших людей, - ось та головна сила, яка визначає поведінку і життя людини, вважав Адлер. Тим самим Адлер заперечував вплив несвідомого, замінюючи його особистісною відповідальністю кожного за своє власне життя.

Треба відзначити, що Адлер постійно наголошував: у процесі терапії не терапевт, а насамперед пацієнт несе відповідальність за успішний результат терапії. Адлер завжди говорив новому пацієнту: «Доктор сидить у вашому кріслі» [13].

Також Адлер вважав,що люди - свідомі істоти, які зазвичай розуміють причини своєї поведінки. Вони усвідомлюють свою неповноцінність і усвідомлюють цілі, до яких прагнуть. Більше того, люди мають самосвідомість, здатні планувати дії і керувати ними, повністю усвідомлюючи їх значення для власного самоздійснення. [14]

В цілому для гуманістичної психології характерний розгляд ролі власної відповідальності в структурі особистісної зрілості. Еріх Фромм, виділяючи сукупність якостей особистісно зрілої людини, зазначав відповідальність поряд з турботою і повагою, а також стверджував, що відповідальність часто розуміється як обов'язок, що накладається, як щось нав'язане ззовні. Але відповідальність в її істинному розумінні це від початку до кінця добровільний акт. Бути «відповідальним» означає бути в змозі і готовності відповідати». Любляча людина почуває себе відповідальним. Вона відчуває відповідальність за всіх ближніх, як вона відчуває відповідальність за самого себе. Ця відповідальність у разі матері і дитини спонукає її до турботи, головним чином, про його фізичні потреби. У любові між дорослими людьми вона стосується, головним чином, психічних потреб іншої людини [15].

Отже, відповідальність є однією з необхідних умов для самоактуалізації особистості.

Ідея самоактуалізації займає одне з центральних місць у поглядах К. Рождерса. Тенденція до самоактуалізації, на його думку, властива не тільки людям, а й усьому живому взагалі. Згідно Роджерсу здатність усвідомлювати, що вибір - це її собиста справа, відчувати, що локус (джерело) оцінки лежить всередині неї є однією з важливих характеристик особистості, яка самоактуалізується.

На думку К. Роджерса, людина стає більш психологічно здоровою, коли вона здатна нести особисту відповідальність, яка спочатку формується в рамках психотерапевтичного простору, а потім переноситься на різні аспекти її життя. Роджерс стверджує, що людина «переміщається від того стану, де її мислення, почуття і поведінка управляються судженнями та очікуваннями інших, у напрямку до того стану, в якому вона покладається на свої власні переживання щодо своїх цінностей і стандартів» [16].

Ця точка зору тісно переплітається з концепцією внутрішнього і зовнішнього контролю Дж. Роттера. Одні люди мають внутрішній локус контролю і вірять у свою здатність контролювати події життя; інші, які мають зовнішній локус контролю, переконані, що життєві нагороди і покарання є результатом зовнішніх обставин, таких, як доля, випадок або везіння.

Вважається, що люди, які мають внутрішній локус контролю, більш відповідальні, зрілі і адаптовані до мінливих умов життя. Відповідальність, таким чином, є однією з найважливіших характеристик адаптованості особистості і критерієм ефективності функціонування в різних сферах життя [11]

У вітчизняній психології питання відповідальності розглядалось С.Л. Рубінштейном, К.А. Альбухановою та ін. Позиція Рубінштейна, яка близька екзистенційному погляду – розуміння людини як відповідального буття. Центральна проблема особистого життя, виділена Рубінштейном ще в 20-ті роки, - це чи зможе особистість стати суб'єктом власного життя, тобто індивідуально активною людиною, що будує своє власне життя і своє ставлення до неї [17]. Рубінштейн вважає, що стати суб'єктом власного життя можна тільки в силу здатності вирішувати свої проблеми і відповідати за свої вчинки за рахунок відповідальності у відносинах з іншими людьми. Також, він відмічає, що особистість несе відповідальність не лише на етапі реалізації певного життєвого рішення, а й на етапі його планування; не лише за поведінку, що реалізується, а й за те, що було відкинуто [5]. У своєму розумінні відповідальності Рубінштейн дуже близький сучасній екзистенціальній психології . За С.Л. Рубінштейном, відповідальність - це втілення істинного, найглибшого і принципового ставлення до життя. Це відповідальність за усвідомлення наслідків всього скоєного, а також відповідальність за все згаяне. Відповідальність - це здатність людини детермінувати події, дії в момент їх здійснення аж до радикальної зміни свого життя. Відповідальність - у свободі свого вибору (людина повинна постійно запитувати себе: а чи не можна вчинити інакше?). «Останнє завершуюче питання, яке постає перед нами в плані психологічного вивчення особистості, - це питання про самосвідомість, про особистість як «я», яка в якості суб'єкта свідомо присвоює собі все, що робить людина, відносить до себе всі похідні від неї справи і вчинки і свідомо приймає на себе відповідальність за них, в якості їх автора і творця. Проблема психологічного вивчення особистості не закінчується на вивченні психічних властивостей особистості - її здібностей, темпераменту і характеру; вона завершується розкриттям самосвідомості особистості» [18].

Таким чином, для сучасної психології вивчення особистісної відповідальності є досить актуальним. Більшість дослідників поділяють точку зору, що усвідомлення і прийняття особистої відповідальності сприяє підвищенню ефективності життєдіяльності людини.

**1.3 Роль відповідальності у роботі психолога та психотерапевта**

Проблема відповідальності - найважливіша моральна проблема в міжособистісних взаєминах - має особливе значення в просторі психотерапевтичної роботи, яку можна розглядати як специфічну форму комунікації. Навіть у звичайній міжособистісній комунікації важливо, чи здатні обидві сторони нести відповідальність за свої слова і вчинки - цією здатністю можна вимірювати рівень спілкування в цілому. Психотерапія ж, в якій питання відповідальності не опрацьоване, просто не може вважатися психотерапією. На всіх етапах роботи психотерапевта: з першої бесіди і до того моменту, коли вже можна говорити про досягнення клієнтом бажаного результату, проблема відповідальності проходить червоною ниткою. Можна навіть стверджувати, що по-справжньому дієвою терапія стає лише тоді, коли клієнт починає усвідомлювати свою відповідальність за власне життя.

Однак перш ніж настане цей момент, чекає довгий важкий шлях, на якому зустрічається чимало підводних каменів. З одного боку, прийняття клієнтом відповідальності за власне життя можна розглядати як результат психотерапевтичної роботи, а з іншого - без цього прийняття ( хоча б часткового) робота не може бути й розпочата.

При нерозумінні своєї значущості в житті клієнта психолог може необдуманими діями накоїти багато лих: випадкове слово, сказане клієнту в момент, коли той був максимально сприйнятливий, може буквально запрограмувати його на той чи інший стан. Однак і звалюючи на себе всю відповідальність не тільки за процес консультування, але й за його результат, психолог не тільки бере на себе непосильний тягар, але і шкодить самому клієнту, позбавляючи того можливості самому навчитися відповідати за себе. При такій терапії клієнт, навіть отримавши якийсь позитивний результат, не зможе сам впоратися з найменшої життєвої трудністю.

Етичний імператив роботи психолога в даному контексті - формування у клієнта почуття відповідальності як за всі свої вчинки, навіть дрібні і незначні, так і за свою долю в цілому.

Звичайно, консультант - це насамперед професіонал, але роль його як особистості теж надзвичайно важлива: його цінності та моральні установки впливають на клієнта навіть крім його власної волі. Тому психолог, з одного боку, повинен сам володіти, крім інтуїції і професійних знань, розвиненою моральною свідомістю, а з іншого, - бути достатньо гнучким і здатним приймати внутрішній світ клієнта навіть у тих випадках, коли не поділяє його цінностей. Останнє означає, що психолог повинен завжди про це пам'ятати і не піддаватися спокусі негайно почати виховувати і змінювати клієнта без необхідності.

Позиція психолога-консультанта у відомому сенсі двоїста: з одного боку, він активний учасник життєвої історії клієнта, найчастіше хранитель найпотаємніших його таємниць, з іншого - сторонній спостерігач, який, хоча і допомагає як професіонал, але знаходиться в стороні, по можливості не залучаючись емоційно в життєві колізії клієнта, і лише спонукає його до самостійних рішень і вчинків. Ці взаємини з моральної точки зору вельми непрості. Психолог, що вивчив ситуацію і володіє спеціальними знаннями, може допомогти своєму клієнтові зрозуміти і осмислити, що відбувається, але не має права вирішувати за нього: життя клієнта - не його життя, і вторгнення в чужий особистісний простір має відбуватися лише за взаємною домовленістю. Володіючи можливістю серйозно впливати на клієнта, психолог не може її застосовувати повною мірою, хоча клієнт його зазвичай про це навіть просить - як правило, клієнти прагнуть перекласти весь тягар відповідальності на консультанта і чекають від нього готових порад і рішень. Таким чином, на певному етапі допомога психолога постає у формі відмови від прямої допомоги у вигляді готових рішень і вказівок, бо лише рішення, прийняте самостійно, є дійсно «працюючим» і справді моральним. Сам же клієнт вчиться розуміти, що за кінцевий результат психотерапії несе відповідальність він сам, тому що рішення, прийняте спільно з консультантом, втілювати в життя доведеться саме йому.

Очевидно, що моральна відповідальність консультанта, який бере участь у процесі прийняття важливих, доленосних рішень інших людей, вельми висока. При цьому роль консультанта вимагає не тільки вміння і готовності цю відповідальність реалізовувати, а й постійного усвідомлення меж цієї відповідальності. Дуже важливо вміти відчувати тонку грань між тією відповідальністю, яка лежить на консультанті, і тією, що лежить на самому клієнті.

Під відповідальністю клієнта ми маємо на увазі усвідомлення ним свого авторства по відношенню до життєвих обставин, в яких він опинився і які, по всій видимості, і спонукали його звернутися до психолога [19].

У рамках практичної психології усвідомлення особистої відповідальності є одним з етапів, необхідних для настання позитивних змін у житті людини, процесу його зростання. І. Ялом, аналізуючи розуміння відповідальності в роботах Хайдеггера і Ж -П . Сартра, виділяє в ній два рівні: встановлення значимості певних подій і відповідальність за життєву поведінку. Обидва цих рівня, на його думку, мають величезне значення для успішної психотерапії.

Взаємозв'язок відповідальності та успішної психотерапії ґрунтуються на двох споріднених тезах:

* Уникання відповідальності не сприяє психічному здоров'ю.
* Прийняття відповідальності в психотерапії веде до терапевтичного успіху [5].

Аналізуючи дослідження, спрямовані на вивчення першої тези, І. Ялом приходить до висновку, що уникнення відповідальності асоційоване з деякими формами психопатології, особливо з депресією [20].

Далі, аналізуючи ще ряд досліджень, І. Ялом вказує, що в процесі успішної психотерапії пацієнт починає більше усвідомлювати свою особисту відповідальність за власне життя. Таким чином, підвищення усвідомлення особистої відповідальності за події свого життя визнається більшістю дослідників необхідною умовою для ефективного функціонування особистості [5].

В умовах сучасного трансформуючого суспільства поруч зі збільшенням важливості науково-технічної, соціально-економічної, соціально-демографічної складових велике значення має морально-етичний компонент людської особистості, збільшення ролі відповідальності і компетентності у всіх сферах життєдіяльності суспільства. Ці якості формують особистість ще в період навчання, особливо в процесі отримання вищої освіти. Тому сучасний навчальний простір вищого навчального закладу має стати тим середовищем, котре не лише дає студентам знання, а й формує відповідальну особистість.

Справжня відповідальність студента як його системна, інтегральна якість включає в себе наступні елементи:

* глибокі знання, які відповідають курсу навчання
* хорошу ерудицію
* компетентність, тобто наявність певних навиків досліджуваної і
* практичної діяльності в своїй майбутній професії залежно від курсу навчання
* вміння працювати з людьми, знаходити з ними спільну мову, здатність до конструктивних бесід та компромісів
* доброзичливість, яка проявляється в поведінці у формі надання допомоги людям
* вміння відстоювати свою позицію для захисту не лише власних
* інтересів, а й, перш за все, інтересів справи [21].

Зважаючи на вищезазначені особливості роботи практичного психолога і психотерапевта, була сформована гіпотеза цієї роботи, щодо наявності відповідальності в особистості студента-психолога.

**РОЗДІЛ 2. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ**

**2.1 Характеристика використаних методик**

Для дослідження відповідальності, як властивості особистості наявній у студентів, які навчаються за спеціальністю «психологія» були використані:

- опитувальник «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» І.Г. Тимощука

- опитувальник «Ответственность» В.П. Прядеіна

Вибірка становила 20 осіб віком від 19 до 23 років, які навчаються в Миколаївському національному університеті імені В.О.Сухомлинського за спеціальністю «психологія».

**2.1.1 Аналіз рівня морально-етичної відповідальності особистості**

Опросник «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» И.Г. Тимощука

*Инструкция*

Предлагаем принять участие в оценке особенностей Вашей личности. Для этого Вам необходимо ответить на нижеприведённые утверждения. Если Вы согласны с утверждением, то рядом с его номером поставьте "+” (да), если нет - знак "-”. Если затрудняетесь ответить, то 0 (не знаю). Обращаем Ваше внимание на то, что правильность наших выводов будет полностью зависеть от искренности и точности Ваших ответов.

У таблиці 1 наведені результати опитувальника, з якого можна побачити загальний рівень морально-етичної відповідальності опитуваних, які брали участь у тестуванні.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень відповідальності | Кількість опитуваних | Відсоток опитуваних |
| Середній рівень | 8 чол. | 40% |
| Високий рівень | 12 чол. | 60% |

Таблиця 1

Отже, серед опитуваних 12 осіб мають високий рівень морально-етичної відповідальності і 8 осіб – середній рівень. Згідно проведеній методиці не було виявлено жодного студента, який володів низьким рівнем морально-етичної відповідальності.

На рисунку 1 зображено процентне співвідношення студентів, які мають різні рівні вираження морально-етичної відповідальності.
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**2.1.2 Дослідження відповідальності у студентів-психологів**

Для дослідження рівня відповідальності було використано опитувальник «Ответственность» В.П.Прядеіна.

*Инструкция*

Вам предлагается последовательно ответить на ряд утверждений, касающихся некоторых сторон Вашей личности и характера. При ответах на вопросы важна Ваша первая реакция. В вопроснике нет хороших и плохих утверждений. Каждое из них имеет право на существование. За одну минуту Вы должны дать 5-6 ответов. Свои ответы заносите в протокол в виде цифр:

Ответ «безусловно, нет» оценивается в 1 балл.

Ответ «нет» оценивается в 2 балла.

Ответ «чаще всего» оценивается в 3 балла.

Ответ «когда как» оценивается в 4 балла.

Ответ «чаще да» оценивается в 5 баллов.

Ответ «да» оценивается в 6 баллов.

Ответ «безусловно, да» оценивается в 7 баллов.

Приступая к ответам, помните о том, что на всю работу отпускается не более 15-20 минут. Следите за тем, чтобы каждому порядковому номеру утверждения строго соответствовал ответ в его цифровом выражении. Постарайтесь как можно реже прибегать к нейтральному ответу «когда как», оцениваемому в 4 балла. Заранее Вам благодарны за искренние ответы и четкую работу.

У таблиці 2 наведені результати тестування за опитувальником «Ответственность». З цих результатів можна побачити загальний рівень відповідальності опитуваних студентів.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень відповідальності | Кількість опитуваних | Відсоток опитуваних |
| Середній рівень | 9 чол. | 45% |
| Високий рівень | 11 чол. | 55% |

Таблиця 2

З результатів діагностики можна побачити, що знову немає жодного студента з низьким рівнем відповідальності, 9 осіб володіють середнім рівнем, 11 осіб –високим рівнем відповідальності.

У діаграмі 2 вказано кількість студентів з різними рівнями відповідальності у процентному співвідношенні.

Рисунок 2

**ВИСНОВКИ**

З проведених методик можна побачити, що серед студентів-психологів немає жодної особи, яка характеризується низьким рівнем відповідальності. А серед студентів, яким властива відповідальність, приблизно половині з них властивий середній рівень відповідальності, а іншій більшій половині – високий рівень.

Отже, можна зазначити, що гіпотеза цього дослідження є підтвердженою і студенти, які вступили на навчання за спеціальністю «психологія», володіють такою особистісною характеристикою, як відповідальність.

Це може казати про те, що людина, обираючи професію психолога, може більш ретельно і якісно підходити як до самого факту вибору професії, так і до подальшого навчання і майбутньої трудової діяльності. Це може впливати на те, що в подальшому такі студенти зможуть досягти більших успіхів в професійній діяльності за рахунок свого відповідно уважного і серйозного ставлення до навчання, а також це може спричинити досягнення ними успіхів в життєдіяльності, незважаючи на те відноситься вона до професійної сфери чи особистісної.

Враховуючи те, що перший принцип етичного кодексу психолога стосується саме відповідальності психолога у роботі з людьми, можна визначити, що це питання є доволі актуальним і важливим для вивчення і дослідження як серед психологів будь-якої спеціалізації, так і серед студентів, які вирішили в майбутньому пов’язати своє життя з цією професією.
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**ДОДАТОК А**

**Опросник «Диагностика уровня морально-этической ответственности»**

1. Мне кажется, что любовь в современном мире потеряла свою ценность.
2. Я думаю, что интуитивно оценить аморальность человеческого поступка не может никто.
3. Я думаю, что постоянный анализ своего поведения и поступков вещь нужная, но не необходимая.
4. В жизни я больше придерживаюсь принципа: "Мне нравится”, а не "Я должен”.
5. Я думаю, что такие понятия как "долг” и "честь” утратили своё первостепенное значение.
6. Я никогда не пропускал интересных занятий в ВУЗе.
7. Мне кажется, что бескорыстно помогать другим людям- способствовать развитию у них инфантилизма.
8. Советоваться с внутренним голосом, решая этические проблемы, свойственно людям со слабо развитым мышлением и рефлексией.
9. Люди, которые постоянно занимаются "самокопанием”, обычно неуверенны в себе и мало адаптивны в обществе.
10. Мне кажется, что только сильная личность способна отвечать за свою жизнь и поступки.
11. Люди, которые постоянно борются за справедливость, на самом деле выскочки и завистники.
12. Я никогда никому не отказываю в помощи, даже если это ущемляет мои интересы.
13. Сочувствие и сопереживание другому человеку - это не решение проблемы, а уход от неё.
14. Я думаю, что моментально выбрать правильное решение в сложной этической ситуации не может никто.
15. Анализируя мотивы поведения других людей, я получаю удовольствие.
16. Я думаю, что человек не может полностью отвечать за то, что с ним происходит в жизни.
17. Если постоянно прислушиваться к голосу своей совести, можно остаться "без хлеба насущного”.
18. Я понимаю, что спорить с родителями бесполезно, поэтому никогда не делаю этого.
19. Искренняя радость за успехи другого человека является, на мой взгляд, обратной стороной зависти.
20. Усматривание в окружающих меня явлениях действия сил "добра и зла” кажется мне примитивным и устаревшим.
21. Если постоянно задумываться о правильности жизни, то и жизнь может пройти мимо.
22. Я думаю, что человек не обязан отвечать за кризисы и конфликты, произошедшие в его жизни.
23. Общество диктует человеку свои ценности и идеалы и никуда от этого не деться.
24. Я никогда не оцениваю людей.
25. Обычно чувство вины свойственно людям с низкой самооценкой, неуверенным в себе.
26. Люди, которые постоянно следуют голосу совести, выглядят смешно и не современно.
27. Я думаю, что нужно делать дело, а не задумываться над тем, как это отразится на людях.
28. Безответственность, иногда проявляемая человеком, бывает идёт на пользу окружающим.
29. Я думаю, что в работе иногда нужно прибегать к принципу: "Цель оправдывает средства”.
30. Манипулировать неэтично и я никогда этого не делаю.

**ДОДАТОК Б**

**Опросник «Ответственность»**